

La Filosofía Śivaíta surge de la religión persistente desde el tiempo prehistórico de los hallazgos arqueológicos de Harappa y Mohenjodaro. Tiene una continuidad histórica de por lo menos mil años, siendo una fe viva en toda la India. Según Abhinavagupta había 3 sistemas Śivaítas: **Dualismo (Dvaita)**, **Dualismo-cum-no-dualismo (Dvaitādvaita)** y **Monismo (Advaita)**. Basados sobre 10, 18 y 64 Śivāgamas respectivamente. Estos 3 grupos de Śivāgamas son identificados con 3 nombres diferentes: Śiva, Rudra y Bhairava respectivamente. Cada Śivāgama representa una escuela. Así pues, la Filosofía Śivaíta tubo 92 escuelas. No son escuelas opuestas, sino partes esenciales un todo orgánico.



# s. VIII-IX \_ XII-XIII

# s. XI

# s. XII-XIV

## DUALISMO SIDDHĀNTA ŚIVAĪTA

Su origen parece haber sido el Dualismo Pāsupata, y ser un desarrollo de la tendencia a separar filosofía de religión. Este sistema difiere de y critica a cualquier otro sistema, porque floreció cuando la mayoría de los sistemas de India habían tomado ya una forma definitiva. Tiene exponentes en Kānyakubja, Kashmir, India central, Lāṭa o Gujarāt del sur, y Cola (sur India).

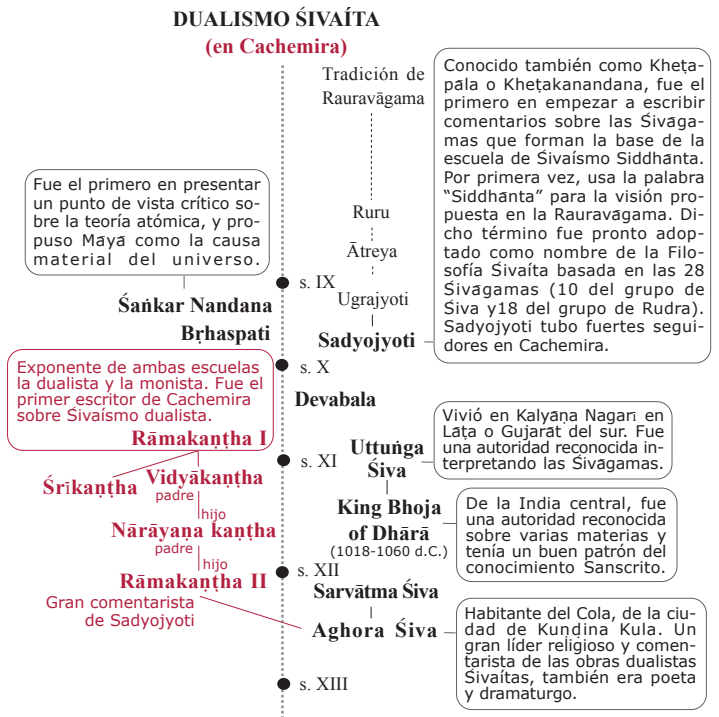
. Acepta la teoría metafísica del **Pasupata**: la causa material del universo es diferente de la eficiente, y afirma la preexistencia del efecto en la causa.

. Admite 3 **categorías** primeras: Pati (Śiva, la causa incausada; sus poderes inherentes son: conocimiento, acción, voluntad, y también creación, conservación, aniquilación, obscurecimiento y gracia en relación al mundo objetivo); Paśu (Puruṣa, el yo individual) y Pāśa (Maya, Mahāmāya, esclavitud); y 36 categorías dependientes. La creación es de 2 tipos: pura (su causa material es bindu) e impura (su causa material es Maya). Maya también es de 2 tipos: Maya y Mahāmāya o bindu (materia metafísica).

. Las **almas individuales** son innumerables y distintas del Universal, aunque dependen del Señor para disfrutar de los frutos de la acción y la liberación. El alma individual es esencialmente consciente (Cit) o conciencia en sí (Jñānasvarūpa), y tiene impurezas. **Karma** es un cualidad de la Buddhi y no del Ātman. **Bhoga** es mera conciencia de la Buddhi afectada por el yo; la conciencia o conocimiento de las modificaciones de la Buddhi, involucrada en los juicios sobre el placer y dolor externo. El yo consciente es el disfrutador y por ello, el hacedor.

. La **Liberación** es de dos tipos: Para (Superior) y Aparā (Inferior). Es el logro de la semejanza con Parama Śiva, respecto a los poderes del conocimiento y acción; es llevar a la luz lo que está oscurecido por las 3 impurezas: Māla, Maya y Karma.

. Admite 4 aspectos de la palabra: Para, Paśyanti, Madhyamā y Vaikhari.



La literatura que Cachemira produjo durante el siglo IX, X y XI d.C. tiene 2 corrientes filosóficas paralelas, el Monismo Śivaíta y el Dualismo Śivaíta. Ambas, parece ser, eran igual de fuertes. Cada una era agresiva con la otra. Los seguidores de cada escuela trataron de interpretar los textos autoritativos de otras escuelas a la luz de su propia escuela. También durante estos 3 siglos, hubo en Cachemira una intensa discusión sobre la teoría del significado. Somānanda, Helārāja y Abhinavagupta son 3 grandes exponentes de ello desde el punto de vista monista. Y Śrīkaṇṭha y Rāmakaṇṭha II desde el dualista. Todos eran de Cachemira.

## ŚIVAĪSMO MONISTA DE CACHEMIRA como es presentado en el Īśvara Pratyabhijñā Vimarśinī

Es una síntesis de la tendencia realista, idealista, voluntarista y mística. Admite que la Mente Universal tiene 2 aspectos, transcendente (Viśvottirṇa) en el contexto del misticismo, e immanente (Viśvamāya) en el contexto metafísico. Histórica y fundamentalmente tiene su origen en el Śivaismo Nandikeśvara. Junto con el Dualismo Siddhānta Śivaíta ambos sistemas ocupan la posición central en la historia de la Filosofía Śivaíta, sistematizando lógicamente lo que fue pensado y dicho por sus respectivas autoridades. Pero la Filosofía Śivaíta monista de Cachemira predominó: 1) porque sus escritores desarrollaron un sistema mediante el cual cada ámbito de experiencia podía ser explicado, 2) porque enfocaban el problema de la metafísica desde un punto de vista psico-epistémico, 3) porque un pensador enciclopedista como Abhinavagupta, aplicaba dicha técnica para explicar no sólo las experiencias empíricas y transcendentales, sino también la Estética. El principio metafísico del Śivaismo monista es la presuposición de todo fenómeno de conocimiento y el fundamento de la vida práctica. Niega la diferencia esencial entre mente y materia, pensamiento y cosa, sujeto y objeto. Rechaza la explicación dualista del fenómeno del conocimiento, y también rechaza el idealismo monista puro para el cual el mundo es una mera ilusión. Niega la diferencia esencial entre la mente o sujeto individual y Universal. La omni-inclusiva Mente Universal es una necesidad lógica para explicar el fenómeno del conocimiento. Su omnisciencia consiste en la libertad de manifestar y unir las Ābhāsas, en dar lugar a todo lo que es necesario para surgimiento del fenómeno del conocimiento; todo fenómeno de conocimiento emerge de y regresa a la Mente Universal, la cual es en sí conciencia y libertad.

. El Principio Último Metafísico, **Mahesvara**, es omnisciente y omnipotente; es libre y por ello, no depende de nada externo para crear el universo entero. El universo no es más que Su idea o pensamiento, y surge en Él. Él es la auto-luminosa y autosuficiente presuposición de todos los pensamientos y actos. Es puro sujeto, y todos los sujetos individuales son esencialmente idénticos a Él en tanto auto-luminosos y auto-conscientes, no hay ser separado de ni independiente de Él. El universo es la concretización o manifestación de la libre Mente Universal o Voluntad. La unidad de la Mente Universal permanece inafectada pese la apariencia de la multiplicidad del universo en ella.

. Admite 36 **categorías**, éstas son interpretadas como rasgos característicos de diferentes tipos de sujetos y diferentes niveles de experiencia.

. El concepto de **acción** está basado en la observación de su aspecto externo objetivo e interno subjetivo. Enfoca el problema de la acción no sólo desde el punto de vista del empirismo sino también del voluntarismo. Afirma que la acción mundana es la expresión de la voluntad del individuo. Acción es unidad en la multiplicidad, la unidad es interna y subjetiva y la multiplicidad es externa y objetiva. El término 'Kriyā' (acción) es usado no sólo en el sentido de la acción empírica, sino también en el del poder metafísico de la acción (**Kriya Sakti**). Y este último sentido es la base de la concepción Śivaíta de la omnipotencia del Señor. Kriyā Sakti es responsable de la manifestación del orden temporal y espacial, siendo libre en sí mismo de las limitaciones temporales y espaciales. El orden temporal y espacial aparece sólo en relación con la mente individual. Para la Mente Universal la totalidad del universo es uno, idéntico consigo mismo.

. El **individuo** es esencialmente libre, la libertad es el ser interior del individuo, pero está oculta por el velo de la ignorancia. La ignorancia ha de ser disipada para reconocer y realizar la identidad con la Realidad. El individuo y lo universal son idénticos no sólo en esencia sino también en funciones. Establece el sujeto permanente, individual y universal. El sujeto permanente es una necesidad epistémica y por ello, también una necesidad práctica, porque la acción presupone un conocimiento de la cosa hacia la cual es dirigida la actividad, y también la memoria de las experiencias de ello, o algo similar a ello, para determinar la naturaleza de la actividad.

. El medio para la **realización** de lo Absoluto no es el conocimiento o la cognición, sino el Reconocimiento (Pratyabhijñā). La realización no consiste en la actualización de algo potencial; ni en el logro de algo nuevo, tampoco en conocer lo que antes era desconocido, sino en penetrar a través del velo que hace aparecer Mahesvara como individuo y en reconocer Mahesvara en el individuo.

## EL ŚIVAĪSMO VIŚIṢṬĀDVAITA

El Śivaismo monista cualificado se desarrolló a partir del Dualismo-cum-non-dualismo. Śrīkaṇṭha es uno de sus exponentes. Él adoptó las ideas filosóficas básicas del Śivaismo Dualista Siddhānta. Fue también influenciado por el Śivaismo Monista de Cachemira y por el sistema Lakulīṣa Pāsupata.

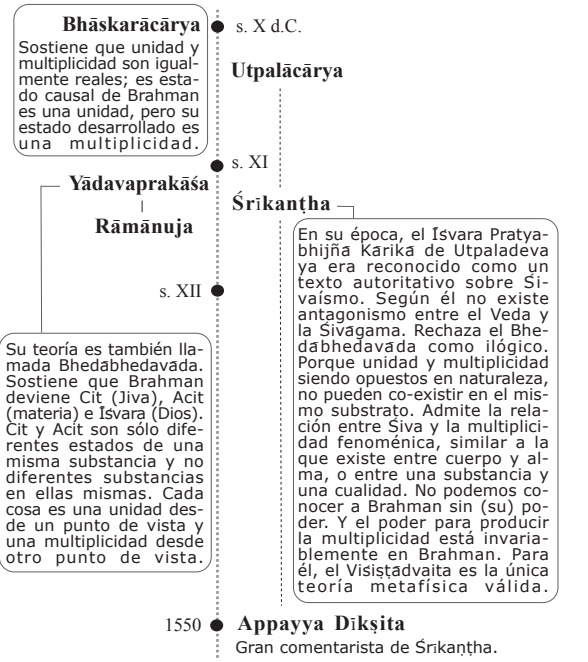
. La Realidad Última, **Brahman o Śiva**, es libre de las limitaciones temporales y espaciales. Es la causa material y eficiente del universo. Parama Śiva trasciende todas las categorías y posee el poder (Sakti) el cual es inherente en Él y constituye Su cualidad esencial. La evolución no está en Śiva sino en el poder que es movido a actuar por Su voluntad. El mundo objetivo no existe independiente y separadamente de Brahman, uno está subordinado al otro por la relación de inherencia. La identidad significa la no existencia de uno sin el otro.

. Hay 3 **categorías** primeras: Pati, Paśu y Pāśa; y 36 categorías dependientes.

. El **sujeto individual** posee omnisciencia y omnipotencia, dichos poderes son oscurecidos por 3 impurezas: Paśutva, Karma y Mayiṣa.

. La **Liberación** es el logro de la semejanza con Śiva, cuando el yo individual se libera de las impurezas y sus poderes ocultos devienen manifiestos. La semejanza del liberado con Brahman consiste en tener la misma experiencia que Brahman, pero no hacer lo que Brahman hace. La liberación de Paśutva mala (la individualidad), es la mayor condición necesaria para tal liberación. Este sistema reconoce la importancia de los rituales, ceremonias y sacrificios reconocidos por el brahmanismo, para el logro de la liberación. Pero afirma que al final ésta es debida a la Gracia del Señor. El liberado no ve nada más que Brahman, en quien la multiplicidad entera está unificada.

En el siglo XI d.C. hubo un esfuerzo concentrado para tender un puente sobre el abismo que separaba Śivaismo y Viṣṇuismo del Brahmanismo. Rāmānuja y Śrīkaṇṭha son dos de los grandes focos intelectuales que intentan dicha tarea. Parece ser que expusieron el viśiṣṭādvaita. Uno desde el punto de vista del Viṣṇuismo y el otro desde el Śivaismo.



## VIŚEṢĀDVAITA O VĪRA ŚIVAĪSMO

El término "Vira Śivaíta" refiere a la actitud heroica de los seguidores del Śivaismo. La tradición religiosa, dice que fue fundado por 5 Ācāryas: Reṇuka, Dāruka, Ekorāma, Paṇḍitārādhyā y Viśvārādhyā; pertenecientes a un viejo pasado. Basava, ministro de Bijjala en 1167 d.C. fue un gran exponente que lo revivió y popularizó. Como secta religiosa del Śivaismo, sus seguidores llevan un Līṅga, preferentemente en la cabeza o colgado del cuello. Este sistema sigue las 28 Śivāgamas autoritativas de la Escuela Siddhānta. *Siddhānta Śikhāmaṇi* es una obra muy importante sobre Vira Śivaismo. Fue traducido al Talmil en el siglo XVII d.C.. Es una fe viva, particularmente en el sur de la India. El sistema Viśeṣādvaita es referido con varios nombres: Puro Dvaitādvaita, Seśvarādvaita, Śivādvaita, Sarvarśrutisāramata y Bhedābheda. Niega que el puro monismo o el puro monismo pueda ser mantenido desde todo punto de vista y en todos los niveles, ambos están en contra del hecho de la experiencia. Dualismo y Monismo, aunque opuestos mutuamente, son reconciliables si sostienen pertenecer a diferentes niveles y afirmarse desde diferentes puntos de vista. Cada cosa es una unidad desde un punto de vista y una multiplicidad desde otro. El Monismo refiere al estado causal y el Dualismo refiere al estado del efecto. Por lo tanto, afirma que el Dualismo-cum-monismo es la única filosofía válida, y que ésta presenta el punto de vista esencial de todos los textos sagrados.

. La Realidad Última es **Śiva**, el Ser Universal omni-inclusivo, en quien toda la multiplicidad del mundo objetivo tiene potencialmente su ser y emerge de Él como efecto de Su Voluntad. Śiva es la causa eficiente y Sakti es la causa material. Los dos son uno, la relación entre ambos es de identidad.

. Existen 3 **categorías** primeras: Pati (Brahman, Para Śiva) más allá de las 36 categorías, es causa eficiente y material; Paśu (Jiva, alma individual) tiene impurezas; y Pāśa. Existen 36 categorías, las 5 primeras son categorías puras, las 7 siguientes (de Maya a Puruṣa) son puras-impuras, y las 24 últimas (de Prakṛiti a la tierra) son impuras. Admite que la multiplicidad es real y eterna. Unidad y multiplicidad son 2 estados de la misma realidad. El estado de unidad, es unidad de dos, el Señor y Su poder, Śiva y Sakti.

. El **sujeto individual** y el Universal son idénticos, ambos son esencialmente conciencia (Cit), sin embargo son diferentes en cuanto que uno es atómico y el otro omnipresente, uno tiene poderes limitados y el otro es omnisciente y omnipotente. Admite 3 tipos de esclavitud: Mala, Karma y Maya.

. La **liberación** es la completa unión con Śiva. El individuo es diferente de Śiva en el nivel empírico, pero es uno con Él, cuando se funde en Él en el momento de la liberación. Ésta consiste en la perpetua liberación de la esclavitud y consecuente unión con Para Śiva. Es el fin último de la humanidad. Es realizada mediante sucesivas etapas. Hay diferentes formas de lograrlo según los diferentes tipos de almas y capacidades. Sostiene que la devoción es el medio principal de unión con la Realidad Última. La devoción presupone al devoto y al objeto de culto, pero el fin que es realizado mediante ello, es que el primero devenga uno con el último. Reconoce 6 caminos hacia la unión final, uno conduciendo al otro, y también 6 formas de Gracia.

Bien versado en rituales y ceremonias del Śivaismo; un hombre de perfecto auto-control que devino un Siddha. Refutó las teorías de los oponentes. Un gran erudito védico, dominaba todos los Sakhas y escribió comentarios sobre las obras vedánticas. Sostuvo que todos los pasajes de las Śrutis que hablan de Saguna Brahman, refieren al estado manifestado de la Sakti de Brahman; mientras los que hablan de Nirguna Brahman refieren al estado no manifestado de la Sakti. Junto con Vemana, es dicho que sostuvo que Puruṣa Sūkha ha de ser interpretado refiniendo a Parama Śiva.

Discípulo de Revāna, también fue un Siddha. Era bien versado en varias artes. Rechazó el falso monismo, el monismo nihilista, el Jainismo y el Buddhismo, en común con Durvasa y Revāna. También sostiene que todas las Śrutis que refirieren a Saguna Brahman, refiere al estado manifestado de Sakti y las que hablan de Nirguna refieren al estado no manifestado de Sakti, y que Puruṣa Sūkha refiere a Parama Śiva.

Autor del *Śrīkara Bhāṣya* sobre el Vedānta Sūtra desde la visión del Vira Śivaismo. Es una persona muy importante en la historia de la literatura Vira Śivaíta, exactamente como lo es Abhinavagupta en la historia de la literatura Śivaíta monista de Cachemira. Es en relación a él que podemos fijar las fechas de otras autoridades. Adoptó el ascetismo y devino Saṁyāsīn. Denominó a este sistema Viśeṣādvaita para distinguirlo del Nirviśeṣādvaita de Sankara y del Viśiṣṭādvaita de Rāmānuja. Sostiene que el Veda es de igual autoridad que la Śivagama; que todas las Śrutis exponen el dualismo-cum-nodualismo, y que ello también es un hecho de la experiencia común. Refiere al dualismo al nivel empírico y al monismo al nivel transcendental, en el que el individuo se une con Śiva y deviene uno con Él. Refuta el Viśiṣṭādvaita Viṣṇuvita de Rāmānuja y el Viśiṣṭādvaita Śivaíta de Śrīkaṇṭha, y también otros sistemas como: Raudra, Tantra Pāsupata, Gaṇapatya, Saura, Sakta, Kapalika, Madhya, Saṅkhyā, Yoga, Nyāya, Vaiśeṣika, Bauddha, Jaina, etc.

